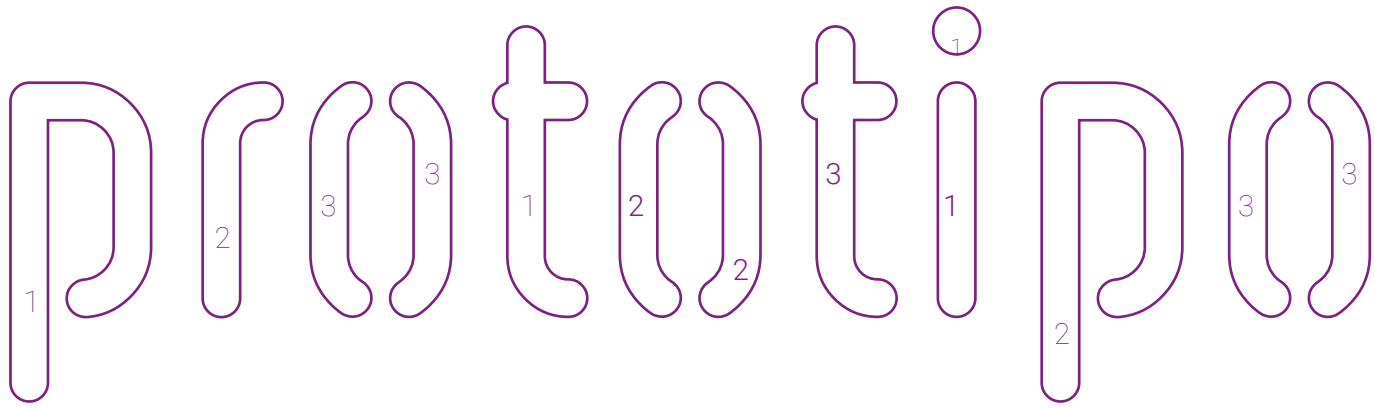




#7b217f



Nombre:

Jara Rocha 4

Título:

Taller de Possible Bodies: *Signos de desorden clandestino en la multitud uniformada y codificada.* 5

Fecha:

26-11-2018 6

11

escuela_perturbable



[universidades]

Materiales del autorx. Jara Rocha

1

Signos de desorden clandestino en la multitud uniformada y codificada fue un taller que tuvo lugar en un centro universitario de diseño en Barcelona, dentro del marco más amplio del proyecto de investigación Possible Bodies que llevo a cabo junto a Femke Snelting. El entramado de capas pedagógicas es importante, dado que el taller sucedió en una intersección creada a propósito, entre una asignatura de Fundamentos del diseño y unas jornadas de Possible Bodies, cruzando urgencias, sensibilidades y necesidades de ambos ámbitos de estudio/aprendizaje. A continuación, una descripción breve de esos dos marcos.

Possible Bodies es una *investigación colaborativa sobre las entidades muy concretas y al mismo tiempo complejas y ficticiales que son los “cuerpos”, preguntando qué condiciones semiótico-materiales de posibilidad los hacen volu-métricamente presentes.*¹

Entre el 22 y el 25 de noviembre de 2017, Femke y yo habíamos organizado unas jornadas tituladas “Phenomenal 3D” en un centro universitario de diseño en Barcelona², en el que yo misma trabajaba en calidad de docente de la asignatura “Fundamentos del diseño” en el primer curso del grado en diseño. Esta es la segunda de las capas. La asignatura era compartida con dos docentes más: Blanca Callen y Josep Maria Marimon. En términos generales, todas las actividades de la asignatura se diseñaban entre les tres docentes y se imantaban en torno a “enunciados” elaborados en común y que funcionaban como disparadores de preguntas, métodos, referentes, espacialidades y temporalidades a partir de las cuales las personas estudiantes comenzarían sus proyectos de diseño adaptando calendarios, medios, lenguajes, colaboraciones y soportes a sus necesidades situadas en proyectos concretos. En el momento en que el taller tuvo lugar, el enunciado que había sido recientemente lanzado se titulaba “Cuerpos desobedientes” y exigía una atención meticulosa a las estructuras de poder ante las que ciertos cuerpos han de articular una desobediencia urgente para la cual la práctica del diseño podría eventualmente ser una vía.

Fundamentos del diseño es una asignatura troncal de primer curso que depende del área de “proyectos” del grado universitario, y en 2017-2018 fue cursada por seis clases de aproximadamente 25 estudiantes cada una. La mayoría de entre 18 y 20 años de edad. El taller se iteró 4 veces, agrupando para cada ocasión a dos de los grupos (es decir,

participaron unas 50 personas cada vez, siempre distintas) a lo largo de 2 días lectivos consecutivos. Sucedió en el entorno cotidiano de la asignatura: aulas de unos 50m cuadrados, con mesas amplias y móviles, iluminación artificial y sistema básico de proyección y de sonido.

Materiales necesarios para el taller:

- anexos de situación impresa en DIN A4
- plantilla con leyenda y anotaciones impresas en DIN A3
- anexo de medidas impresas en DIN A6
- anexo de números impreso en DIN A6
- rotuladores/lápices



Foto: Alejandra Pastrana

A continuación el *script* para ejecutar el taller (duración total: 2h)

====práctica====

Introducción[10'']

Possible Bodies (explicación básica de las preguntas de investigación del proyecto: ¿qué implicaciones tiene entender los cuerpos como ficciones políticas en un sentido técnico? ¿Con qué técnicas, tecnologías, protocolos y/o paradigmas tecnocientíficos están entramadas las formas volumétricas contemporáneas? ¿Cómo se tensionan las probabilidades de esas tecnociencias con la urgencia de ampliar el espectro de condiciones semiótico-materiales de posibilidad de los cuerpos presentes? ¿Qué consecuencias mundanas trae el paradigma del yo cuantificado?)

Los cuerpos (su presencia, su permanencia, su credibilidad, su potencial) se ven afectados por la forma en que se miden, se vuelven a medir y se miden mal.

Este es un taller para atender, mezclar e inventar sistemas de medición de cuerpos desde disciplinas ya existentes o cruces con lo aún por venir: anatomía, física, química, geometría, biología, economía, antropometría...

> las personas participantes se distribuyen en grupos de aprox 5-6 personas.

Números [5']

> Cada grupo selecciona 5 números del montón de tarjetas con números. 50 en total (previamente preparado:

ver anexo 1)*

¿todo el mundo a gusto con los números? Si no, pueden cambiarse unas tarjetas por otras. Estos son números en bruto, así que por ahora estamos trabajando con puras abstracciones.



Foto: Alejandra Pastrana

Medidas [15'']

Se dedican unos minutos a hacer una lluvia de ideas: ¿qué medidas pueden estar vinculadas a los números de

estas tarjetas? ¿Son dimensiones? ¿Son cantidades? ¿Son duraciones? ¿Son repeticiones? ¿Son intervalos? ¿Qué disciplinas de medición pueden estar ocupadas con cada uno de esos sistemas de medición?

> Cada grupo recibe 5 mediciones. 50 en total (preparado: ver anexo 2)*

Partes del cuerpo [5'']

Ahora cada grupo tiene 5 números + 5 medidas. ¿Pero a qué zona de mundo se refieren esas mediciones?

> Cada grupo propone 2 partes del cuerpo. Puede ser interno, externo, pequeño, compuesto, individual, colectivo, completo, parcial, micro, meso, macro, humano, no-humano, híbrido, estático, mutante...

> Se juntan las partes propuestas por todos los grupos y se mezclan para luego se de nuevo redistribuidas. Cada grupo recibe dos partes del cuerpo propuestas por otro grupo.

Lectura en voz alta de la situación de partida [5'']

(anexo 3)*

“Caminamos por las calles entre cientos de personas cuyos patrones de labios, senos y órganos genitales divinizamos;

nos parecen equivalentes e intercambiables. Entonces algo llama nuestra atención: un hoyuelo moteado con pecas en la mejilla de una mujer; un collarín de acero alrededor de la garganta de un hombre en un traje de negocios; un anillo dorado en el pezón perforado en el pecho duro de un repartidor; un puño grande y crudo en la mano delicada de una colegiala; una pitón viva enrollada alrededor del cuello de un adolescente delgado y lanoso con piel-carbón. Signos de desorden clandestino en la muchedumbre uniformada y codificada”³.

Práctica de dibujo/abocetado grupal [30’]’]

> Rellenar la leyenda (anexo 4)* con los datos recibidos.

> Dibujar el cuerpo/los cuerpos que emergen en esta situación, a partir de una conversación al respecto.

> Asegurarse de que todas las personas del grupo intervengan activamente en el dibujo. Puede o hacerse circular el papel, o dibujar conjunta/simultáneamente con varias manos sobre la misma superficie.

> Doblar la leyenda hacia atrás para que su contenido quede oculto, y redistribuir los dibujos entre todos los grupos.

Interpretación de -o discusión sobre- los dibujos [30’]’]

> Práctica de interpretación. Pueden adoptarse múltiples modos o posibles lugares para tal interpretación: ingeniere, antropólogo, biólogo, escritora de ciencia ficción, comisaria, periodista, médico, abogada...etc.

> Cada grupo hace una descripción técnica del dibujo recién recibido -en la columna de la derecha- y detalla las medidas que según su interpretación están contenidas en los cuerpos ahí representados.

Re-distribución de los dibujos y lectura en voz alta de las interpretaciones [15’]’]

> Observar cuidadosamente el dibujo antes de leerlo.

> Por turnos, cada grupo comparte su interpretación con el resto.

===problematización===

A raíz de la experiencia en 480+20 (Escuela Perturbable), que consistió en contar oralmente el *script* de este taller y después someterlo a una problematización polifónica por parte del grupo, comparto algunas preguntas con el fin de proyectar dudas aún latentes y así poner en uso el carácter activamente abierto de esta práctica (no sólo las tecnologías y licencias de todos los componentes de este

taller son de código abierto, sino por supuesto también el taller mismo en tanto que dispositivo pedagógico).

¿Qué pasaría si la emergencia de cuerpos “otros” que tiene lugar en este tipo de prácticas no se ubicara sólo en una suerte de ejercicio de diseño-ficción para aprender las implicaciones de la medición sobre la materia somática sino que se situara en problemáticas y situaciones específicas, más o menos cotidianas o inmediatas al cuerpo mismo de los participantes, sus entornos, sus líneas de pensamiento-acción o sus urgencias políticas? O dicho de otro modo: ¿cómo podría esta práctica ser todavía más situada? Creo que es posible incluso en un taller de dos horas sofisticar las preguntas de partida para que no todo valga a la hora de fabricar las especulaciones, sino que todo valga ser testado en tanto que conectado con condiciones experienciales, comunitarias, materiales, semióticas o éticas sin embargo específicas.

Conectada con la anterior, aparece una pregunta que Selina y Lila lanzaron a la Escuela Perturbable: ¿Qué pasaría si definimos nuestro sistema de valores? Efectivamente, ese “nuestro” es algo problemático porque exige un corte del “nosotres” que no es baladí, ni inocente. Sin embargo, parece que el sistema de valores con el que interlocuta el taller *Signos de desorden clandestino en la multitud uniformada y codificada* es el del paradigma de la cuantificación absoluta. En concreto, esta práctica y todo el proyecto Possible Bodies pretenden

ocuparse de los vectores de cuantificación que afectan y constituyen los llamados cuerpos. Los sistemas de medición, anotación, estimación y predicción con respecto a los volúmenes de cuerpos que ocupan el espacio-tiempo de determinadas maneras (podría decir que determinadas por un complejo industrial que prima la optimización y la eficacia en relación de dependencia sostenida con la innovación digital totalitaria), y sin embargo no lo ocupan de tantas otras maneras posibles.

Una pregunta clave que surgió en la conversa de la Escuela Perturbable fue “¿cómo eran los cuerpos de quienes participaron en ese taller?” Sería tentador utilizar el mismo método de cuantificación para contestar a esa pregunta, y en esa respuesta aparecerían las evidencias numéricas-estadísticas de aspectos como el género, la edad, la clase, la raza, la sexualidad, la procedencia o la capacidad. No obstante, creo que merece la pena no desatender las rutas de ciertas autopistas disciplinarias basadas en la cuantificación para desde sus cunetas proponer cortes transversales a ciertos identitarismos rígidos/estancos que están sosteniendo muchas de las categorías que fácilmente se dispararían ante una cuestión tan oportuna. De este modo, cabría probar a responder a esa pregunta midiendo los km de distancia con respecto al sitio-base de esos cuerpos, o el número de exclusiones experimentadas conscientemente a lo largo de la última semana, o el tamaño de las trabas institucionales que esos cuerpos arrastran, medido en monedas dedicadas a sesiones

de terapia; o el ángulo de inclinación del suelo (y/o la altura del escalón físico) que pueden asumir atravesar esos cuerpos para acceder al espacio donde el taller tiene lugar; o el tiempo dedicado en redes a postproducir unas condiciones somáticas en pro de necesidades bien de pertenencia o bien de desobediencia; o el tono y los picos fonéticos de la voz con la que se expresan... y tantas otras *medidas* alejadas de los binarismos del análisis sociocultural más frecuente. Probablemente las prácticas de diseño-ficción contengan la potencia de atender a esta complejidad.

Otro eje de conversación en la Escuela Perturbable fue el de las relaciones de poder: ¿Qué sistemas de gobernanza convoca este taller? ¿De qué modo están distribuidas las agencias en su planteamiento? ¿Cómo opera la autoridad asignada al rol de docentes o talleristas en un entorno de este tipo? Cabe quizás mantener aquí la pregunta en abierto, y acaso contribuir a su ampliación, con otras más: ¿Qué detalles del método de este taller podrían acentuarse para facilitar la redistribución de responsabilidades? ¿Cómo, además, pueden nombrarse las responsabilidades para salir del reparto docentes-estudiantes? ¿Qué entramado de herramientas sería pertinente para romper con las relaciones de dependencia y por tanto de poder que exigen los paquetes de software y hardware privativos? ¿Cómo podría el espacio arquitectónico y el diseño del interior del aula desusarse en sus planos más autoritarios? ¿Cómo se puede invitar a la urgencia de la desobediencia

semiótica y material sin imponer los planos de lucha, los vocabularios usados, ni los marcos metodológicos y a la vez asumir la responsabilidad de estar cuidando de una situación pedagógica?



Foto: Alejandra Pastrana

Anexos (materiales delx autorx. Jara Rocha)

1. Números*

2. Medidas*

3. Lectura en voz alta*

4. Práctica de dibujo*

pág.									pág.
16						53,56		145050	
números									
	112		1,42						
						35		1	17
	67		234,56						
						0,04587		45013,657	
	1567,45		46						
						12		8	
	3.4		340						

pág.		18		19		pág.	
		4		67		450	
						10	

pág.		pág.	
20		21	
1567		0,0145	
		26	
		89	
0,00698		0,14	
		745	
		120	
9000		67834	
		47	
		48	
22		23	

1000000000

0,00000001

24

24

m e d i d a s

kg (weight)

grams (weight)

miligrams (weight)

tons (weight)

ρ (mass per unit,
density)

red (RGB)

green (RGB)

blue (RGB)

mm (height)

cm (height)

km (height)

mm (width)

cm (width)

km (width)

mm (depth)

cm (depth)

25

m2 (surface area)

(number of corners)

(number of limbs)

liters (volume)

cm³ (volume)

watts (power)

beats per minute (rate)

beats per second (rate)

beats per hour (rate)

€uros (cost)

dollar\$ (cost)

bitcoin (cost)

\$oles (cost)

dps (disintegrations per second = radiation)

ph (acidity)

 μ (dynamic viscosity)

ν (kinematic viscosity)

BMI (Body Mass Index)

Lectura en voz alta

“We walk the streets among hundreds of people whose patterns of lips, breasts, and genital organs we divine; they seem to us equivalent and interchangeable. Then something snares our attention: a dimple speckled with freckles on the cheek of a woman; a steel choker around the throat of a man in a business suit; a gold ring in the punctured nipple on the hard chest of a deliveryman; a big raw fist in the delicate hand of a schoolgirl; a live python coiled about the neck of a lean, lanky adolescent with coal-black skin. Signs of clandestine disorder in the uniformed and coded crowds”

“Caminamos por las calles entre cientos de personas cuyos patrones de labios, senos y órganos genitales divinizamos; nos parecen equivalentes e intercambiables. Entonces algo llama nuestra atención: un hoyuelo moteado con pecas en la mejilla de una mujer; un collarín de acero alrededor de la garganta de un hombre en un traje de negocios; un anillo dorado en el pezón perforado en el pecho duro de un repartidor; un puño grande y crudo en la mano delicada de una colegiala; una pitón viva enrollada alrededor del cuello de un adolescente delgado y lanoso con piel-carbón. Signos de desorden clandestino en la muchedumbre uniformada y codificada”.

Adolpho Lingis, *Dangerous emotions* (2000)

Práctica de dibujo

LEGENDA

```
number 1: .....:
```

```
number 2: .....:
```

```
number 3: .....:
```

```
number 4: .....:
```

```
number 5: .....:
```

```
measure 1: .....:
```

```
measure 2: .....:
```

```
measure 3: .....:
```

```
measure 4: .....
           :
```

```
measure 5: .....:
```

```
bodypart 1: .....
```

```
bodypart 2: .....:
```

A N N O T A T I O N

* * * * *

* * *

• • • • •

• • • • •

• • • • •

* * * * *

* * * * *

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Materiales de la relatora. Elisa González

2









Este prototipo es una de las piezas que recogen la experiencia de las actividades desarrolladas en el grupo 480+20, coordinado por Selina Blasco y Lila Insúa, sobre educación artística y universidades, de la Escuela perturbable, un programa extendido de estudios, residencias y producciones culturales paralelo a la exposición Luis Camnitzer. Hospicio de utopías fallidas (Museo Reina Sofía, 17/10/2018 – 4/3/2019)

