

HISTÓRICO PETICIONES GUERNICA DE PICASSO

- 1997.** Entidad solicitante: Museo Guggenheim Bilbao
Inauguración Museo Guggenheim Bilbao (España)
Motivo: Préstamo
Estado: Denegada por Patronato

La petición vino apoyada por un informe del Museo Guggenheim de Bilbao que describía las condiciones técnicas para hacer posible este traslado. El Presidente del Comité Ejecutivo del Guggenheim, Josu Bergara Etxebarria remite este informe el 15 de septiembre de 1997 al Presidente de la Comisión de Educación y Cultura del Congreso, Pablo Castellano Cardalliaguet (adjunto informe).

Tras esta petición el Dpto de Conservación-Restauración del MNCARS organizó un Simposio Internacional (enero 1998): "Guernica" problemas éticos y técnicos en la manipulación de obras de arte (adjunto las conclusiones). El informe mencionado en el párrafo anterior fue respondido tras el Simposio por Pilar Sedano, jefa del Dpto de Conservación-Restauración del MNCARS en esos tiempos (adjunto). Pilar invitó a la persona que realizó el informe por parte del Guggenheim, pero esta declinó la invitación.

En este mismo año publicamos: "Estudio sobre el estado de conservación del Guernica de Picasso".

- 2000.** Entidad solicitante: The Museum of Modern Art
Proyecto año 2000
Motivo: Préstamo
Estado: Denegada por Patronato

- 2006.** Entidad solicitante: Royal Ontario Museum
Exp.: «The greetings exhibition, 2006» Royal Ontario Museum, Ontario (Canadá).
Motivo: Préstamo
Estado: Denegada por Patronato

En noviembre de 2004 se plantea en el Pleno del Senado una pregunta oral formulada por Francisco Javier Maqueda Lafuente Senador del Grupo Parlamentario de Senadores Nacionalistas Vascos relativa a ¿Qué intención tiene el Gobierno en relación con la solicitud de traslado del cuadro "Guernica" de Picasso a Bilbao? (adjunto el informe entregado a la Ministra.

- 2007.** Entidad solicitante: Gobierno Vasco
Exp.: «Guernica» Guggenheim de Bilbao (España).
Motivo: Préstamo
Estado: Denegada por Patronato

En el siguiente Patronato se aprobó el préstamo de 24 obras (dibujos preparatorios y un postcripto de Guernica para la exposición temporal: «Picasso, Guernika. 70 aniversario» organizada por el Ayuntamiento de Guernika-Lumo. Se exhibieron en el Museo de la Paz de Guernika, Guernika-Lumo, Vizcaya (España) 10/07/2007-30/09/2007

2009. Entidad solicitante: Grupo Fuji
Exp.: «50 Aniversario Fuji TV» Tokio (Japón)
 Motivo: Préstamo
 Estado: Denegada por Patronato

2012. Entidad solicitante: gma. Gwangju Museum of Art, Corea del Sur
Exp.: «Pablo Picasso - The sea of Human right and Peace».
gma. Gwangju Museum of Art, Gwangju, Corea del Sur, 01/07/2012-30/08/2012.
Daegu Art Museum, Daegu, Corea del Sur, 05/09/2012-30/10/2012
 Motivo: Préstamo
 Estado: Denegada por Patronato
 Reunión de Patronato: Pleno 12/03/2012

INFORME COLECCIONES

Las salas de la Colección Permanente dedicadas a este gran mural -verdadero icono del M.N.C.A.R.S.-, así como a sus estudios preparatorios, son el eje en torno al cual se articulan no sólo el resto de las creaciones que integran la vanguardia española anterior a la guerra civil, sino la totalidad de las colecciones del propio Museo. Consecuentemente, este emblemático lienzo actúa, por tanto, a manera de gozne, de elemento de unión entre las mencionadas vanguardias y las creaciones surgidas tras el final de la contienda, constituyendo, sin duda, la pieza capital, el corazón del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Así lo entendemos no sólo todos los profesionales del Centro, sino, lo que es más importante, los visitantes del mismo, que con sus continuadas y multitudinarias visitas al Guernica, ponen de manifiesto la condición de obra irremplazable de esa pintura. Todo lo expuesto ilustra la ya citada condición de emblema del gran óleo de Picasso, identificado enteramente por el público con el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, y sin cuya presencia nuestra institución perdería, sin ninguna duda, su sentido, su significado y su razón de ser. De igual forma que el parisino Museo del Louvre se identifica con la Gioconda, de Leonardo, por sólo citar un ejemplo -y por ello, esta obra queda siempre sistemática y tajantemente al margen de todos los préstamos cedidos por este gran museo-, el gran icono de nuestro Museo, el Guernica, debe permanecer también, sin excepciones, al margen de la política de préstamos de la institución. Y, en efecto, así ha sido en todas las ocasiones en que el cuadro ha sido solicitado, incluso en casos tan excepcionales como la petición realizada por parte del Museum of Modern Art (MoMA) en el año 2000. Aún tratándose de un peticionario como el Museo que tan generosamente había acogido y custodiado el gran mural en un difícil periodo de la historia de España, ni siquiera esta vez Guernica viajó a Nueva York, debido a las razones expuestas, motivos que fueron perfectamente comprendidos y asumidos por el MoMA, el más acreditado y reconocido de los museos occidentales.

Por todo lo anteriormente expuesto, desde el punto de vista técnico y profesional, se

considera absoluta y tajantemente improcedente acceder al préstamo solicitado.

Por las mismas razones aducidas en este informe, no resulta posible la valoración económica de esta obra. Paloma Esteban

INFORME DE RESTAURACION

La obra está compuesta por un lienzo de tela de lino y yute, una capa de imprimación de origen animal, una capa de preparación aglutinada con cola animal, y la técnica pictórica es óleo, teniendo unas dimensiones en su origen de 349,4 x 776,6 cms. según catálogo Zervos.

Tras el estudio realizado en 1997 se constató que, tras sufrir más de 30 itinerancias, lo que conlleva otros tantos enrollamientos, en 1957, dado su mal estado de conservación, se aplicó cera resina por el reverso y se colocaron bandas de tela de lino y algodón tanto en la trama como en la urdimbre.

Posteriormente, en 1962, se realizó una limpieza con agua destilada y se barnizó con una resina acrílica Paraloid B-67.

En 1964, se reforzaron las fisuras de la tela aplicando una emulsión de poli acetato de vinilo y papel japonés y se montó la obra sobre un nuevo bastidor con un sistema especial de tensado.

En 1974, la obra sufrió la agresión de una pintada con pintura acrílica. Se retiró dicha pintura con xileno, se retocó la capa pictórica erosionada con pintura acrílica y posteriormente se volvió a dar una capa de resina acrílica paraloid B-67.

En 1981, se realizó el último enrollado tras su traslado a Madrid, donde hubo que realizar una serie de intervenciones para corregir las deformaciones del soporte aplicando calor, nuevamente, por el reverso.

El enrollado parece que siempre se ha realizado en el sentido horizontal de la obra, es decir, en el sentido de la fibra de lino.

En el informe de 1997 se analizó el estado de conservación y se sacaron las siguientes conclusiones:

1. La obra presenta en su totalidad una serie de deformaciones lineales producidas por los sucesivos enrollamientos y las aplicaciones de cera con espátula que se dieron por el reverso.
2. La superficie pictórica está craquelada en su totalidad, también presenta grietas verticales, levantamientos y pérdidas, existiendo en zonas puntuales peligro de desprendimientos.
3. Los bordes de la obra presentan numerosas pérdidas.
4. Los empastes aparecen hundidos como consecuencia de las sucesivas aplicaciones de calor y presión, con la consiguiente aparición de grietas circulares.
5. Presenta desgarros del soporte que se mantienen unidos sólo por la cera y los refuerzos de papel y adhesivo.
6. Las microfisuras, difícilmente apreciables, afectan a todas las capas de pintura.
7. La cera resina se ha introducido en los diferentes elementos que componen la obra,

endureciendo los componentes, haciéndose muy sensibles a todo tipo de vibraciones.

Analizado en profundidad su estado, se consideró que las condiciones óptimas para su conservación tenían que ser necesariamente estables, con un control estricto de las fluctuaciones climáticas, evitando todo tipo de vibraciones.

Hay que tener en cuenta, ante un traslado, la complejidad de su formato, ya que sólo su tamaño supone un problema intrínseco. Como es lógico, el tamaño de la obra determina las dimensiones de la caja y el espacio en el que ha de transportarse. La obra **NO PUEDE ENROLLARSE** por la naturaleza actual de los elementos que la componen, y ha de permanecer todo el tiempo en posición vertical y en unas condiciones de humedad y temperatura estables. Así pues, se trata de una obra que por su formato, naturaleza de los elementos que la componen y estado de conservación, junto con los numerosos daños sufridos a lo largo del tiempo, la hacen especialmente sensible a todo tipo de vibraciones que son inevitables en los transportes. Dichas vibraciones podrían generar nuevas grietas, levantamientos y pérdidas de la capa pictórica, así como desgarros en el soporte.

Los últimos estudios realizados están aportando más información del estado general de la obra. Se constata que la trama de microfisuras que ya se apuntaba en el anterior informe, es generalizada y aunque no sea visible en las zonas de poco empaste, sí está presente, pero formando una retícula menos marcada y más tupida.

Se está revisando el estado del soporte aportando información sobre algunas grietas no cuantificadas con anterioridad. Se ha podido comprobar la rigidez de la cera resina y las fisuras que presenta esta capa que parece especialmente sensible a las manipulaciones. Las medidas actuales de la obra 782 x 353 cms. suponen un incremento medio de más de 3 centímetros en cada lado y aunque el nuevo bastidor es más grande, si parece que la tela ha cedido de forma desigual. El sistema de tensado del bastidor tiene una holgura de más de 1 centímetro, dando una tensión general a la tela, actualmente estable en reposo, pero no es muy predecible su reacción a las vibraciones, dado el peso incrementado de la cera resina y el debilitamiento de las fibras del soporte.

Por lo anteriormente expuesto, todo el equipo del Departamento de Conservación-Restauración del MNCARS, responsable del estado de conservación de las obras que componen los fondos de este Museo Nacional, desaconseja cualquier préstamo temporal, que conllevaría un alto riesgo para la obra.

En 2018 el Dpto. de Conservación-Restauración publica los últimos estudios de la obra y su estado de conservación en la 19ª Jornada de Conservación de Arte Contemporáneo.

Disponible en la web del museo: [Publicación - Conservación de Arte Contemporáneo 19ª Jornada - Publicación periódica \(museoreinasofia.es\)](#)